

Encriptación y vigilancia: Debate en la conferencia CyFy 2017

CyFy 2017: ¿Qué es y donde se realizó?

La CyFy 2017 es *The India Conference on Cyber Security and Internet Governance*, es decir: **es la conferencia de la India sobre Ciberseguridad y Gobernanza de Internet**. Durante los días 3 y 4 de octubre de 2017, en la capital de la India (Nueva Deli) se realizó esta conferencia. Analía Aspis fue invitada a participar de un debate en representación de la Fundación Weiba.

Debate dentro del CyFy 2017

La encriptación es una tecnología esencial para preservar la integridad y confidencialidad de las comunicaciones. También lo es para proteger la privacidad de los usuarios y asegurar la continuidad de los negocios del ecosistema digital.

¿Como deberían regular los países emergentes a la encriptación para asegurar la economía digital sin obstaculizar los pedidos de información legítimos de la justicia?.

Dinner Conversation: Encryption: The End of Surveillance? (Varq) – by invitation only

The economic argument for encryption is powerful yet understated. It is a crucial technology for preserving the integrity of communications, protecting user privacy and the commercial veins of the digital ecosystem. How must emerging countries regulate encryption technologies in a manner that secures the digital economy while making allowance for legitimate data requests for criminal investigations?

Spotlight Speech by Gail Kent, *Chief Security Lead, Facebook*

Ragland, *Senior Director, Policy-APAC, Business Software Alliance*

Analía Aspis, *Law and Social Science Research Institute, the University of Buenos Aires*

KS Park, *Director, Open Net Korea*

Rama Vedashree, *CEO, Data Security Council of India*

Sunil Abraham, *Executive Director, Centre for Internet and Society (Chair)*

Resumen de la mesa de debate en la que participó Analía

Aspis representando a WEIBA. En la mesa de debate participaron representantes de Facebook, BSA y Open Net Korea, entre otros.

Como podemos ver, por un lado se resaltan las ventajas y la conveniencia de la encriptación. Por el otro se presentan situaciones en las cuales hay investigaciones judiciales que se verían perjudicadas frente a comunicaciones totalmente seguras e indescifrables.

El debate fue sumamente interesante. No hubo acuerdo claro, pero todo indicaba que lo que se buscaba era un estándar mínimo. Frente a un poder legislativo y judicial atrasado, nuevamente el rol técnico es esencial para definir los alcances de la tecnología criptográfica.

Algunos recursos útiles

Para comprender mejor la perspectiva de la India sobre esta temática compilamos estos documentos. Es muy relevante rastrear el debate nacional sobre el lugar del Estado frente a una tecnología como la encriptación.

- [Encryption Policy 2.0: Securing India's Digital Economy \(Mayo 2017 – 8 carillas\)](#)
- [Framing multistakeholder conversations on encryption \(Diciembre 2016 – 16 carillas\)](#)
- ['Going Dark' in India: The legal and security dimensions of encryption \(Diciembre 2016 – 26 carillas\)](#)